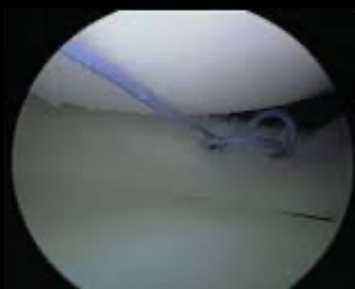
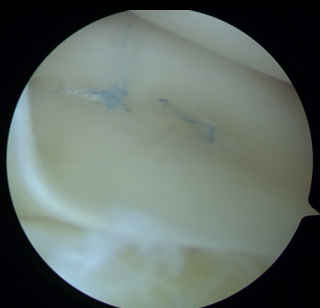




I COLLAUDATORI



In questo numero SUTURE ALL INSIDE



PERCHÉ USARLI ?

Il menisco ha un ruolo fondamentale all'interno dell'articolazione del ginocchio fornendo stabilità, trasmettendo i carichi e proteggendo la cartilagine.

Ormai numerosi studi in letteratura dimostrano come una meniscectomia comporti un'artrosi precoce, per questo motivo la riparazione quando possibile va sempre eseguita.

VANTAGGI

Rispetto alle tecniche tradizionali INSIDE-OUT e OUTSIDE IN:

- NON RICHIEDONO INCISIONI
- FACILE ACCESSO AL CORNO POSTERIORE E CORPO DEL MENISCO
- POSSIBILITA' DI ESEGUIRE SUTURE VERTICALI O ORIZZONTALI

FORSE NON TUTTI SANNO CHE....

- Le **prime generazioni** di suture All Inside nascono nel 1991, descritte da Morgan. Venivano utilizzati portali posteriori accessori e le suture passavano attraverso le canule del dispositivo e poi recuperate e legate in artroscopia. A causa delle esigenze tecniche e del rischio per le strutture neurovascolari, il concetto all-inside si è evoluto nelle tecniche di seconda generazione.
- Le **seconde generazioni** di suture All Inside prevedevano l'utilizzo di portali artroscopici anteriori standard. Il primo device fu il T-Fix® (Smith & Nephew, Andover, MA, USA) che era costituito da un filo di sutura in poliestere 2-0 non riassorbibile collegato ad una placchetta di polietilene. Tuttavia una volta posizionati, i nodi non potevano essere ritensionati, portando a una compressione potenzialmente ridotta durante la riparazione.
- I dispositivi di **terza generazione** hanno introdotto l'idea di materiali rigidi e biorassorbibili. La maggior parte era costituita da poly-L-lactic-acid (PLLA), altre da un copolimero a riassorbimento più rapido (80L/20D, L PLA). Questi device però caddero presto in disuso poiché molti studi dimostravano alti tassi di fallimento e complicanze (reazioni infiammatorie, sinoviti transitorie, rottura del device, migrazione e lesioni cartilaginee).
- Gli impianti di **quarta generazione** sono dispositivi flessibili e consentono una compressione e una ritensione variabile. Gli studi evidenziano alta affidabilità e una riduzione delle complicanze articolari rispetto ai precedenti device.



Meniscus ArrowTM
(Conmed Linvatec, FL, USA)



Meniscal DartTM
(Arthrex, FL, USA)



Biostinger® (Conmed Linvatec).

- Morgan CD. The "all-inside" meniscal repair. Arthroscopy 7, 120–125 (1991).
- Siebold R, Dehler C, Boes L, Ellermann A. Arthroscopic all-inside repair using the meniscus arrow: long-term clinical follow-up of 113 patients. Arthroscopy 23, 394–399 (2007).
- Lee GP, Diduch DR. Deteriorating outcomes after meniscal repair using the Meniscus Arrow in knees undergoing concurrent anterior cruciate ligament reconstruction: increased failure rate with long-term follow-up. Am. J. Sports Med. 33, 1138–1141 (2005).
- Tuman J. All-inside meniscal repair devices and techniques. Expert Rev Med Devices 2012 Mar;9(2):147-57.

QUALI DEVICE ABBIAMO VALUTATO



FAST FIX 360
SMITH & NEPHEW



AIR +
STRYKER



SEQUENT
CONMED

QUALI DEVICE ABBIAMO VALUTATO



FIBERSTITCH
ARTHREX

TRUESPAN
MITEK



IL GIUDIZIO DEI COLLAUDATORI

	Fast Fix 360	Air +	Sequent	FiberStitch	Truespan
<u>Manegevolezza</u>	☆☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<u>Affidabilità</u>	☆☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
<u>Semplicità di utilizzo</u>	☆☆☆☆	☆☆☆	☆	☆☆☆	☆☆☆☆☆
<u>Spessore dell'ago</u>	☆☆	☆☆☆☆	☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆
<u>Versatilità</u>	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆
<u>Costi</u>	☆☆	☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆	☆

* In base al numero di punti disponibili

Manegevolezza → valuta l' impugnatura;

Affidabilità → capacità del device di “andare a segno”, tenuta e resistenza del punto;

Semplicità di utilizzo → valuta la praticità del device e la sua curva di apprendimento nell'applicazione del punto;

Spessore dell'ago → utile per evitare danni iatrogeni; ☆ più spesso, ☆☆☆☆☆ meno spesso.

Versatilità → valuta la possibilità di raggiungere diverse zone del menisco grazie alla flessibilità dell'ago;

Costi → ☆ molto costoso, ☆☆☆☆☆ poco costoso.